Gemeente Geldermalsen

vitale gemeente
vitale dorpen
vitale inwoners

coalitieakkoord juni 2012

Kernboodschap coalitie

De gevolgen van de economische crisis zijn ook in Gemeente Geldermalsen, nu en in de toekomst, merkbaar. Twee directe gevolgen zijn een aanzienlijke vermindering van de beschikbare middelen door:

- **de Rijksbezuinigingen en**
- **aanzienlijk lagere opbrengsten uit grondverkoop door vermindering van de (woning) bouwproductie**

Het is een zware opgave om met deze vermindering van beschikbare middelen gecombineerd met de wens om de lokale lasten voor de burger zo laag mogelijk te houden:

- **het voorzieningenniveau te behouden en**
- **de vitaliteit van de lokale gemeenschappen te versterken met investeringen in sociale en materiele infrastructuur**

Dit dwingt tot soberheid en onontkoombare bezuinigingen. De beleidsvoornemens uit de solide begroting maken daar een belangrijk deel van uit. De coalitie verbindt aan de lagere opbrengsten uit de grondexploitatie consequenties en neemt verantwoordelijkheid om te voorkomen dat lasten naar de toekomst worden verschoven. Daarom wordt gefaseerd 23 miljoen euro op de grond afgeboekt. Aan verhoging van de Onroerend Zaak Belasting valt niet te ontkomen; uitgangspunt is de totale lokale belastingdruk beperkt te houden.

De omstandigheden van vandaag leiden tot een omslag van denken: nu het ontwikkelen van (grote) bouwlocaties niet meer nodig is, verandert de focus van ontwikkelgemeente naar beheergemeente. Bestuur en ambtenaren gaan werken aan het efficiënt en slim uitvoeren van de basistaken van de gemeente, door samenwerking in wisselende samenstellingen met partijen in en buiten de gemeente en de regio.

De gemeente Geldermalsen staat in 2012 op een kantelpunt. De coalitie investeert nadrukkelijk in een vitale samenleving en veel minder in ‘de stenen’ voor ruimtelijke ontwikkeling. Met de weinige middelen die er zijn, wordt gefocust op vitaliteit en versterken van de sociale cohesie in de dorpen.

De relatie van de overheid met haar burgers vraagt om een transparante en ontvankelijke houding. Dat betekent dat niet op elke vraag van een individuele burger of groep welwillend kan worden ingegaan.

Overtuigingskracht en draagvlak zijn nodig voor de acceptatie van impopulaire maatregelen en om afwegingen in relatie tot het algemene belang duidelijk te maken. De gemeente kan niet alles en maakt ook duidelijk wat ze wel en niet kan.

Dit betekent dat de gemeente zich opstelt als samenwerkingspartner en partijen bij elkaar brengt om waardevolle initiatieven uit de gemeenschap te ondersteunen. Samenwerken en co-creatie in plaats van voorschrijven en opleggen. Inwoners, verenigingen, buurten en dorpen worden gestimuleerd om zelf verantwoordelijkheid te nemen. Daarvoor worden ook middelen vrijgemaakt; door verschuiving van ambtelijke capaciteit ten gunste van het beleidsveld Samenleving en extra financiële middelen tot een jaarlijks bedrag van structureel 100.000 euro.

Bij deze eigentijdse bestuursstijl past evenzeer een open relatie van het college van B&W met de gemeenteraad en van beide bestuursorganen met de ambtelijke organisatie. Openheid en transparantie zijn gediend met duidelijke en consistente uitvoering van de rollen en verantwoordelijkheden: de gemeenteraad stelt kaders, controleert en is volksvertegenwoordiger, het college voert uit en de ambtelijke organisatie ondersteunt en faciliteert.
De coalitie kiest bewust voor een programma op hoofdlijnen. Juist om ruimte te geven aan àlle in de gemeenteraad vertegenwoordigde partijen om de discussie te voeren op argumenten en politieke uitgangspunten en niet op vooringenomen standpunten en strikt vastgestelde afspraken.

Aanleiding

Ruim voorbij de helft van de bestuursperiode is er de noodzaak tot het samenstellen van een nieuwe coalitie. Twee externe informateurs spraken met alle partijen en brachten de voorwaarden voor de nieuwe coalitie in beeld:

- Een stabiele, constructieve een daadkrachtige combinatie van fracties.
- Ervaren bestuurders zoveel mogelijk van buiten Gemeente Geldermalsen.
- Akkoord op hoofdlijnen (Financieel beleid, Multifunctioneel centrum Geldermalsen, Leefbaarheid dorpen, bestemmingsplan Lingewaarden, mobiliteit in Geldermalsen en Buurmalsen, Spoorverbreding Tricht en relatie Raad & college). Naast deze onderwerpen zijn er in het akkoord afspraken gemaakt over de Wmo, woningbouw Rhenoy en de te hanteren bestuursstijl.

De overige punten zijn vrije kwesties. Daarover kan met wisselende meerderheden besloten worden zonder politieke consequenties voor het college.

Afspraken op hoofdlijnen

Kanteling Wet maatschappelijke ondersteuning en de cultuurverandering

De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) gaf de gemeente in 2007 de taak om inwoners te ondersteunen bij hun deelname aan de samenleving. Al snel bleek de aanbod- en claimgerichte invulling onbetaalbaar te worden. De kanteling van de Wmo introduceert het vraag- en resultaatgericht werken met participatie en zelfredzaam als sleutelbegrippen. Er ontstaat een nieuw samenwerkingsspel tussen inwoners, gemeente en partnerorganisaties. 1 februari 2012 startte de kanteling van de Wmo met de herindicering van onze klanten. Een intensief traject gericht op vraagverheldering en het ontwikkelen van nieuwe oplossingen. De eerste resultaten van deze nieuwe werkwijze leiden tot de voorzichtige conclusie dat de omslag in denken bij de burger succesvol verloopt. Het beleid zal dan ook worden voortgezet.

Inzet op beleidsveld Samenleving

De partnerorganisaties moeten nieuwe en flexibele oplossingen bedenken om maatwerk voor iedere inwoner te kunnen leveren. Samen met de organisaties wil de coalitie invulling geven aan deze uitdaging met in ieder geval een omvorming van aanbod- naar vraaggericht werken. Een uitstekend

hulpmiddel daarbij is beleidsgestuurde contractfinanciering. Een efficiënte en effectieve werkwijze die het mogelijk maakt om gemeenschappelijk invulling te geven aan de 'pittige' toekomstige samenlevingsopgaven; kanteling Wmo, decentralisaties Jeugdzorg, Awbz en Wet Werken naar vermogen. Den Haag levert slechts beperkte financiële middelen. De uitgangspunten van de kanteling zijn leidend in de nieuwe werkwijze. Daarnaast wil de coalitie dat er nieuwe afspraken gemaakt worden met verenigingen over hun rol in de toekomstige lokale samenleving. Centrale vraag is welke bijdrage (social return) verenigingen gekoppeld aan het eigen verenigingsleven kunnen bieden aan de vitale samenleving. Om de nieuwe werkwijze kans van slagen te geven wil de coalitie met een herverdeling van de aanwezige ambtelijke capaciteit de beleidscapaciteit voor het beleidsveld Samenleving vergroten. Daarnaast wordt een bedrag van structureel 100.000 euro als nieuw beleid voor bevordering van onder andere eigen kracht, co-creatie, sport en bewegen in de begroting 2013 opgenomen.

Multifunctioneel Centrum Geldermalsen

De belangrijkste vastgestelde kaders voor het Multifunctioneel Centrum (MFC) in Geldermalsen zijn:

- Totaal investeringsbedrag van 6.480.267 euro.
  Opgebouwd uit:
  - Maximum investeringbedrag van 5.271.500 euro (besluit 2008)
  - Aanvullende investering voor de realisatie van een aanvullend programma voor KOR, SWG en STMR van 1.208.767 euro (besluit 25 januari 2011)
- Zelfstandige ontwikkeling van het MFC in combinatie met het Eerstelijns Gezondheidscentrum (ECG) , realiseren van de verkeersontsluiting (kluifrotonde) en de exploitatie- en dekkingsopzet van het MFC van 440.084 euro per jaar (besluit 25 januari 2011)
- Uitbreiding van het MFC – EGC tot maximaal 5000 m2 (besluit 24 april 2012).

Op basis van de kaders wordt nu het schetsontwerp ontwikkeld en een nieuwe berekening van de investering gemaakt, waarbij de financiële kaders zijn:

- Maximaal 5.271.500 euro investering voor het oorspronkelijke programma van eisen MFC (gebruikers en functies zoals aangegeven in het programma van eisen d.d. 20 mei 2008).
- De totale structurele jaarlasten moeten passen binnen het budget van 440.084 euro.
- Alle toevoegingen van extra programma (KOR, SWG , STMR en ECG) vragen een extra investering, maar mogen de structurele jaarlasten voor de gemeente niet verhogen. Dit moet kosten neutraal zijn voor de gemeente.

In juni zijn de drie eigendomscenario's in beeld gebracht en kiest de raad voor eigendom bij een externe belegger, de gemeente of een vereniging van eigenaren.
De coalitie vindt het belangrijk om voor een scenario te kiezen dat de risico's voor de gemeente zoveel mogelijk beperkt en het ECG laat delen in de lusten en lasten van het MFC/ECG.
Omdat het voor een ECG in deze tijd moeilijk is om de financiering rond te krijgen, kiezen we voor het scenario, met de gemeente als eigenaar van het MFC/ECG met als eis dat er een huurcontract voor minimaal 10 jaar wordt afgesloten met een overkoepelende stichting ECG. Dit om niet met alle deelnemers van het ECG losse contracten te hoeven afsluiten. De coalitie noemt dit de A-plus variant.

Verder vindt de coalitie dat er zo mogelijk in september, doch uiterlijk in oktober 2012:

- Inzicht moet zijn in risicoanalyses en de meerjarige exploitatieopzet van MFC en ECG.
- Inzicht moet zijn in de minimale verkeersveilige ontsluiting (N.B.: de definitieve oplossingen voor de verkeersveilige ontsluiting en de daarbij behorende infrastructuur is mede afhankelijk van onderhandelingen met ProRail. Besluitvorming over de totale infrastructuur wordt begin 2013 verwacht).
- Inzicht moet zijn in de juridische verhoudingen tussen de gemeente en

stichting ECG.

- Duidelijkheid moet zijn over huurinkomsten gebruikers MFC voor de eerste 4 jaar.
- Ter finale besluitvorming aan de gemeenteraad een realisatieovereenkomst wordt voorgelegd met de hierboven genoemde aanvullingen.

De coalitie gaat er in september/oktober 2012 voor als realisatie binnen de kaders kan. Als na september de realisatiefase start wil de coalitie de gebruikers nadrukkelijk betrekken bij de verdere invulling van het plan. Er wordt ook aandacht gevraagd voor mindervaliden en de inzet van Lander bij het beheer van het gebouw.

Leefbaarheid dorpen en woningbouwprogramma

Het opstellen van de dorpsplannen loopt op schema. Om echt werk te maken van de dorpsplannen is naar de mening van de coalitie meer geld nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden en ambtelijke ondersteuning. Hier is ook sprake van een verschuiving van de ambtelijke capaciteit van andere beleidsvelden/afdelingen naar Samenleving. In de begroting 2013 moet op basis van de uitkomsten van de lopende pilots structureel financiële ruimte vrijgemaakt worden voor de uitvoering van de dorpsplannen. Daarnaast zal in deze raadsperiode een accommodatiebeleid worden opgesteld.

Consultatiebureau Beesd

De coalitie vindt dat een basisvoorziening, zoals een consultatiebureau, in de westelijke kant van de gemeente behouden dient te blijven.

Woningbouwprogramma

Kijkend naar de economische en woningbouwproblematiek kiest de coalitie ervoor om woningbouw in de dorpen te richten op de behoefte uit het dorp. Bouwen richt zich dan op starters en senioren. Er zijn uitzonderingen:

- Ontwerpbestemmingsplan Rhenoy. Hier is sprake van een combinatie van woningbouw en het saneren van vervuilde gronden en een lange voorbereidingstijd. De coalitie wil dit bestemmingsplan afronden en gefaseerd invullen vanuit de woningbouwbehoefte.
- Bestemmingsplan De Plantage is voor een vierde deel vastgesteld en bouwrijp gemaakt. Zoals eerder aangegeven kiest de coalitie, gelet op de voortdurende vertraging van de woningbouw, allereerst voor afwaardering van de gronden. De coalitie wil zich heroriënteren op het programma binnen de afgesproken kwaliteitscontouren. Een herverkaveling van de Plantage kan de verkoopbaarheid vergroten.

Voor Beesd wil de coalitie onderzoeken of er een tweede zorgcomplex kan komen om aan de lokale behoefte aan senioren woningen te voldoen. De coalitie denkt daarbij aan een zorgcomplex omgeven door een schil van starters- en seniorenwoningen. Het is belangrijk dat dit project aansluit op de huidige bebouwing en waarop eventueel in de toekomst op logische wijze met nieuwe bebouwing kan worden aangesloten.

De coalitie acht de locatie Lingewaarden buitengewoon geschikt voor woningbouw en (zorg) voorzieningen. De huidige ruimtelijke kwaliteit van het project Lingewaarden is voor de coalitie echter onacceptabel. De bebouwing is te intensief, de appartementengebouwen te hoog en er is te weinig groen en speelmogelijkheid. Deze bebouwing past niet bij het landelijke karakter van Geldermalsen. Er moet een ander, meer gefaseerd, plan komen dat kwalitatief recht doet aan de uitgangspunten van de visie Malsen aan de Linge.

Daarnaast wordt aan het nieuwe college van B&W gevraagd een voorstel te doen voor mogelijkheden van een herverkaveling van De Plantage binnen de kwaliteitscontouren om de verkoop te bevorderen :

Verkeersstructuur Buurmalsen, Geldermalsen en Tricht

Omdat gemeente Geldermalsen zelf weinig aan de verkeersituatie in Buurmalsen kan doen wordt het provincieplan als ‘next-best’ oplossing beschouwd. De coalitie wil overleg met de provincie over verkeersveiligheid en duurzaamheid in Buurmalsen.

De coalitie wil een eind maken aan de slepende discussies over de verkeerssituatie in het centrum van Geldermalsen en kiest voor een praktische oplossing, die bestaat uit een nieuwe verkeersregelinstallatie of minirotonde op de kruising Rijksstraatweg/Herman Kuijkstraat en een rotonde bij de Rijksstraatweg/Kostverlorenkade. Indien financieel haalbaar kan het wegdek tussen de Rotonde en de verkeersregelinstallatie aangepast worden. Er kan voor de laad- en losproblematiek eenrichtingsverkeer ingevoerd worden in de Herman Kuijkstraat. Het nieuwe college van B&W krijgt de opdracht om deze praktische insteek nog in deze bestuursperiode te verwezenlijken.

De coalitie wil zich proactief blijven inzetten voor een verkeersveilige oplossing van de effecten van de spoorwegverbreding in Tricht.
Het raadsbesluit van februari 2012 is daarbij uitgangspunt.

Financieel beleid

Grondexploitatie

De economische neergang en de slechte woningmarkt duren voort. Het zorgt voor tegenvallers bij de grondexploitatie. Bij iedere financiële rapportage werden de tegenvallers gemeld en de verliezen in kleine stapjes genomen.

Bij het inschatten van de toekomst werd uitgegaan van een paar jaar vertraging, handhaven van de grondprijzen en een volledig herstel na de moeizame jaren. Er is altijd duidelijk gemaakt dat er een behoorlijke reservepositie nodig is als het zou gaan tegenvallen.

Kijkend naar de toekomst heeft de coalitie een nieuwe gedachtegang afgetast. Namelijk dat het goed kan zijn om als het ware ‘schoon schip’ te maken door bij het beoordelen van de economische realiteit uit te gaan van een negatiever toekomstscenario. De consequenties hiervan te aanvaarden door in de jaren 2013 en 2014 in totaal 23 miljoen euro af te boeken. Dit is fors, maar onvermijdelijk met de huidige economische situatie. De coalitie vindt dit een goed moment om de problematiek onder ogen te zien en wil voorkomen dat het blijft doorschuiven naar de toekomst. Nu ingrijpen, voorkomt dat er steeds weer nieuwe tegenvallers zijn. Wellicht kunnen er zo in de nabije toekomst weer meevallers gemeld worden.

Solide begroting

Om de afwaardering van de gronden en de ambities voor sociale en vitale dorpen mogelijk te maken verhoogt de coalitie het bufferbedrag voor de solide begroting in 2014 van 2,2 miljoen naar 3 miljoen.
De invulling van het bedrag is opgenomen in bijlage 1. In de raad van 25 april 2012 nam de gemeenteraad al maatregelen voor de solide begroting. Extra bezuinigen op beleidsvelden als welzijn, onderwijs en cultuur is niet verantwoord met het oog op de wens om vitaliteit en de sociale cohesie in de dorpen te versterken. Daarom kiest de coalitie bovenop de reeds in

de meerjarenbegroting opgenomen verhoging van 5% (excl. Inflatiecorrectie voor een verdere verhoging van de Onroerende Zaak Belasting (OZB) met ruim 10 % in 2013 en 2014. De consequenties van deze keuze leest u in onderstaande tabel.

Woningen - Eigenarenbelasting					
Woz-waarde	**2012 *1**	**2013 *2**	**2013 *3**	**2014 *4**	**2014 *5**
		6,5% +	17% +	5% +	14% +
250.000	172	183	201	211	229
500.000	344	366	402	422	458
1.000.000	688	732	804	844	916

Niet-woningen - Eigenarenbelasting					
Woz-waarde	**2012 *1**	**2013 *2**	**2013 *3**	**2014 *4**	**2014 *5**
		6,5% +	17% +	5% +	14% +
500.000	636	677	744	781	848
1.000.000	1.272	1.354	1.488	1.562	1.696
2.500.000	3.180	3.386	3.720	3.906	4.240

Niet-woningen - Gebruikersbelasting					
Woz-waarde	**2012 *1**	**2013 *2**	**2013 *3**	**2014 *4**	**2014 *5**
		6,5% +	17% +	5% +	14% +
500.000	519	552	607	637	691
1.000.000	1.039	1.106	1.214	1.274	1.383
2.500.000	2.597	2.765	3.038	3.189	3.463

*1 Huidige aanslag 2012
*2 Aanslag 2012 verhoogd met 6,5% (= 1,5% inflatiecorrectie en 5% extra verhoging)
*3 Aanslag 2012 verhoogd met 6,5% + een extra opbrengst aan OZB van 400.000 euro
*4 Aanslag 2013 (zie *3) + 5% extra verhoging
*5 Aanslag 2013 (zie *3) + 5% + een extra opbrengst aan OZB van 400.000 euro

De definitieve vaststelling van de OZB-tarieven vindt jaarlijks plaats, waarbij het uitgangspunt om de totale lokale lastendruk beperkt te houden nadrukkelijk meegenomen wordt in de definitieve afweging

Vraag

Overige punten

De coalitie is voorstander van het invoeren van beleidsgestuurde contractfinanciering met de grote welzijnsorganisaties. Hiermee kan invulling gegeven worden aan de samenwerkingsgedachte zoals eerder verwoord in dit akkoord en op termijn structureel 50.000 euro minder uitgegeven worden.

De risico's van bedrijventerrein Hondsgemet moeten naar de mening van de coalitie verminderd worden door in te zetten op lokale en regionale beleidswijziging; College van B&W wordt gevraagd een opening te zoeken voor het uitgeven van grotere percelen voor logistiek.

Vooruitlopend op de evaluatie van het beheerplan Begraafplaatsen dient in 2013 een evaluatie plaats te vinden van de berekening van de algemene onderhoudskosten.

In het kader van het onderzoek naar de concentratie van de gemeentewerven worden de mogelijkheden die de AVRI ons biedt, nl. een concentratie van de werven op het terrein van de AVRI en het ombouwen van de gemeentewerf in Beesd tot een milieustraat, meegenomen.

Geldermalsen, 19 juni 2012

Namens

Dorpsbelangen,	CDA	PvdA
Klaartje de Heus	Joop Doeland	Wim Timmermans

Bijlage 1 Dekkingsplan coalitie Dorpsbelangen, CDA en PvdA

Maatregelen met een groene score									
Programma	**Maatregel**	**Onderwerp van discussie**	**Omvang in €**	**I/S**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
programma 1	Verminderen raads- en commissievergoeding met 10% en vanaf april 2014 met nogmaals 10%	Nee, niet doen							
programma 1	activiteiten en subsidie monumentenzorg stoppen	Nee		S		€ 25.261	€ 25.261	€ 25.261	€ 25.261
programma 1	afschaffen rekenkamercommissie	Ja, optie raadsleden in RC niet mogelijk. Vsl: Onderzoeksbudget beperken tot € 5.000.	€ 20.000 structureel	S	€ 10.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000	€ 20.000
programma 1	aanpassen geraamd bedrag Regiotaxi naar reële verwachting	Niet doen in afwachting van ontwikkelingen jurisprudentie	Nu niet 'rijk' rekenen	S					
programma 1	aanpassen geraamd bedrag minimabeleid naar reële verwachting	Nee		S	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000	€ 15.000
programma 2	stopzetten acties mobiliteitsplan	Nee	omvang bezuiniging 75%	S		€ 171.506	€ 190.562	€ 190.562	€ 190.562
programma 2	stoppen externe inhuur bestemmingsplannen door samenwerking	Nee		S		€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000	€ 60.000
programma 3	Renovatie sportvelden OMOP contract continueren	Nee, niet doen	Betreft aanbestedingsvoordeel van € 10.000	S	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
programma 4	Beheerplan overige gebouwen, subsidie aanvragen onderhoud kerktorens	Nee		S		€ 22.000	€ 22.000	€ 22.000	€ 22.000
programma 4	Stoppen met LOP	Niet doen i.v.m. uitvoering Malsen aan de Linge		S					
grote projecten	Bouw IKC in overeenstemming brengen met bouwtempo woningen	Nee		S		€ 57.319	€ 516.520	€ 370.923	€ 294.585
grote projecten	Aanpassen begroting op basis van reële planning MFC (kapitaallasten en dotatie onderhoudsvoorziening)	Nee		I		€ 160.000	€ 273.641	€ 213.641	
bedrijfsvoering	afstoten of verhuren Kuipershof 4	Nee		S			€ 103.579	€ 103.579	€ 103.579
Totaal			€ -		€ 35.000	€ 541.086	€ 1.236.563	€ 1.030.966	€ 740.987

Maatregelen met een oranje score									
Programma	**Maatregel**	**Onderwerp van discussie**	**Omvang in €**	**I/S**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
bedrijfsvoering	extra taakstelling personeel	Nee, bezuiniging koppelen aan vermindering taken i.v.m. van ontwikkel- naar beheergemeente		S			€ 250.000	€ 250.000	€ 250.000
programma 2	Uitbreiden zone betaald parkeren naar Maximaplein	Nee		S		€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
programma 2	Kostendekkende tarieven weekmarkt invoeren	Nee		S		€ 17.780	€ 17.780	€ 17.780	€ 17.780
dekkingsmiddelen	Invoeren precariobelasting	Nee		S	€ 20.000-	€ 600.000	€ 600.000	€ 600.000	€ 600.000
Programma 1	Beleidsadvisering: deregulering, minder beleid maken en/of meer in regionale samenwerking organiseren	Nee	Betekent wel dat er minder gevraagd moet worden door raad/cie's	S			€ 100.000	€ 100.000	€ 100.000
Programma 2	Natuur- en milieu-educatie stoppen (inclusief zwerfvuil- en vuurwerkacties)	Nee, niet doen		S					
grote projecten	Bezuiniging op programmamanager IKC	Nee		S			€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
Totaal			€ -		€ 20.000-	€ 717.780	€ 1.077.780	€ 1.077.780	€ 1.077.780

Maatregelen met een rode score									
Programma	**Maatregel**	**Onderwerp van discussie**	**Omvang in €**	**I/S**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
grote projecten	stopzetten ambtelijke inzet enkele grondexploitatieprojecten	Nee		I/S			€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000
dekkingsmiddelen	verhogen OZB tot max niet benutte capaciteit	Ja	Zowel in 2013 en 2014 verhogen met € 400.000 per jaar (= ongeveer 10% per jaar)	S		€ 400.000	€ 800.000	€ 800.000	€ 800.000
programma 1	Minimabeleid: afschaffen regeling chronisch zieken en gehandicapten	Nee, niet doen		S					
programma 1	Minimabeleid: afschaffen regeling subjectsubsidie	Nee, niet doen		S					
grote projecten	niet bouwen MFC	Ja		S					
programma 4	beheerplan civiele kunstwerken opheffen en overgaan op ad hoc onderhoud	Nee, niet doen		S					
programma 4	beheerplan beschoeiingen opheffen en overgaan op ad hoc onderhoud	Nee, niet doen		S					
programma 4	geheel of gedeeltelijk stopzetten hondenpoepbeleid	Ja	Gedeeltelijk stopzetten	S		€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
programma 3	Afschaffen maatschappelijk werk (NB wel wettelijke plicht tegen € 0)	Ja		S					
programma 3	Verminderen of stopzetten subsidie bibliotheek	Ja		S					
programma 3	afbouwen peuterspeelzaalwerk	Nee		S					
programma 3	Combinatiefuncties stopzetten	Ja		S					
programma 3	Subsidies stopzetten of keuzes hierin maken	Nee	Effect invoering beleidsgestuurde contractfinanciering welzijnsinstellingen	S			€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
Totaal			€ -		€ -	€ 410.000	€ 1.010.000	€ 1.010.000	€ 1.010.000
Totaal omvang gekozen maatregelen			€ -		€ 15.000	€ 1.668.866	€ 3.324.343	€ 3.118.746	€ 2.828.767

Gemeente Geldermalsen

Kuipershof 2

4191 KH Geldermalsen

4190 CC Geldermalsen

www.geldermalsen.nl

info@geldermalsen.nl

telefoon (0345) 58 61 11