Verslag

Overleg	commissie Bestuur en Middelen
Datum	4 november 2010
Registratienummer	10.021683
Aanwezig	J.S. van den Brink (voorzitter), J.P. van den Broek (PvdA), A. van Maanen (SGP), E.R. Goossens (Dorpsbelangen), C.M.M. van den Tempel (VVD), H. Boer Rookhuiszen (D66), J. Doeland (CDA), wethouder R.S. van Meygaarden, burgemeester S.W. van Schaijck, B. van Maren (hoofd BBO), M. de Moedt (concerncontroller), M. Vermeulen (griffier), E. Nijdam (verslag)
Gasten	M. van Veen en M. Theeuwes (Veiligheidsregio) t.b.v. punt 6
Afwezig	J.M. de Geus

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen van harte welkom.

2. Spreekrecht burgers

Van het spreekrecht burgers wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststellen agenda

De heer *Doeland* vraagt naar het voorstel Vraaggerichte Dienstverlening 2011-2012 dat door de raad is terugverwezen naar de commissie. De voorzitter antwoordt dat dit stuk eind november in deze commissie opnieuw behandeld wordt. De heer *Van den Tempel* vraagt hoe het mogelijk is dat het voorstel Vraaggerichte Dienstverlening 2011-2012 door het presidium als hamerstuk op de raadsagenda is opgevoerd. De heer *Van Schaijck* antwoordt dat het presidium gaat over het vaststellen van de raadsagenda en de prioritering daarin.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen verslag en actielijst vergadering 5 oktober 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

De heer *Van den Tempel* stelt dat in de discussie over de programmabegroting 2011 weinig ruimte was voor debat. In het verleden werd de programmabegroting in 2 opeenvolgende commissievergaderingen behandeld. Hij stelt voor dit weer in te voeren. De *griffier* antwoordt dat in het verleden eerst het programmaplan behandeld werd en een maand later het programmaplan plus de cijfers. Gezien de kerntakendiscussie in juni is besloten dat dit jaar niet te doen. Bij de behandeling van het spoorbroekje voor de programmabegroting 2012 kan de heer *Van den Tempel* voorstellen doen t.a.v. de behandeling.

De voorzitter adviseert niet al te zeer op verandering aan te sturen, maar om de discussie in juni bij de

behandeling van de Voorjaarsnota al te voeren.
De actielijst wordt bijgewerkt.

5. **Wijziging gemeenschappelijke regeling Belasting Samenwerking Rivierenland (BSR)**
De brief van de BSR t.a.v. de wijziging dateert al uit 2009. Het heeft intern lang geduurd voor de brief is behandeld. Het probleem is dat heel veel bevoegdheden bij het Waterschap liggen. Geldermalsen heeft van het begin af aan aangegeven daar bezwaar tegen te hebben. Het nu voorliggende voorstel is het hoogst haalbare voor de toekomst, namelijk het afzwakken van de bevoegdheden van het Waterschap.
Er zijn nog veel vragen binnen de commissie. Hoe realistisch is de uitbreiding van het aantal deelnemers (nu 9, BSR streeft naar 20 deelnemers). Hoe staat het met de verbeteringen t.a.v. de dienstverlening en de kosten. Wordt er beter gemonitord in het Algemeen Bestuur op basis van adequate informatie m.b.t. uitbreiding. Er ligt een onderzoek van Berenschot, is de inhoud van dit onderzoek bekend?
Besloten wordt dit voorstel aan te houden. Het Algemeen Bestuur van de BSR uit te nodigen voor de vergadering van 30 november om een toelichting te geven op de stand van zaken van de afspraken die gemaakt zijn met de BSR in de vergadering van de commissie van 1 december 2009.

6. **Toelichting regionalisering brandweer**
Mevrouw M. van Veen, directeur Veiligheidsregio Gelderland-Zuid, geeft een toelichting op de huidige stand van zaken (presentatie is als bijlage bij dit verslag gevoegd).
Naar aanleiding van de presentaties wordt er gediscussieerd over de noodzaak van regionalisering.
Het brandweercluster Geldermalsen/Neerijnen/Lingewaal (GNL) scoort nu bovengemiddeld. Zal schaalvergroting de scores kunnen verbeteren. Waar zit de winst voor het cluster GNL. Komt er een extra bestuurslaag. Wat gebeurt er met de vrijwilligers. Gaat er straks meer geld naar de korpsen die minder goed scoren. Levert opschaling op de langere termijn echt wel een bezuiniging op.

Mevrouw *Van Veen* antwoordt dat ervaring bij een aantal reeds geregionaliseerde regio's laat zien dat het bijna overal een verlaging van de overhead oplevert. De huidige structuur van clusters blijft bestaan. De clustercommandant komt direct onder de regionaal commandant, dus geen lange bestuurslijnen. De vrijwilligers blijven binnen de lokale omgeving. Er worden echter steeds hogere eisen aan de vrijwilligers gesteld. Het is niet effectief als alle clusters alles doen (voorbeeld is een duikteam, niet ieder cluster kan een eigen duikteam onderhouden). Het aantrekken van voldoende vrijwilligers is een landelijk probleem, overgaan op een volledige beroepsbrandweer is echter geen optie omdat het onbetaalbaar is.
De verwachting is dat binnen 5 à 6 jaar een regionalisering van de brandweer vanuit de rijksoverheid opgelegd zal worden. Het uitgangspunt bij de regionalisering is kwaliteit handhaven. Korpsen die nog niet voldoen aan de kwaliteitsnorm, moeten eerst het niveau verbeteren, voordat zij kunnen deelnemen, kosten voor de verbeterslag liggen dus bij de betreffende gemeente.
Het hele financiële pakket van de regionalisering wordt nu in kaart gebracht. De verwachting is dat het resultaat daarvan in april/mei aan de commissie aangeboden kan worden. Pas als alle financiële aspecten helder zijn, wordt besloten hoe verder te gaan met de regionalisering. De raad moet een integrale afweging

van financiën en kwaliteit kunnen maken bij het volgende besluit.

De commissie hecht er ook aan de reacties van de gemeente Neerijnen en Lingewaal mee te nemen in de discussie.

7. Ter kennisname gelegde stukken en informatie

a. Inhuuroverzicht 4e kwartaal 2010

De heer *Goossens* heeft een notitie opgesteld waarin hij het college vraagt om een lange termijn visie of beleidsnotitie op inhuur externen. De notitie wordt door de griffie via de mail verspreid. Afgesproken wordt dat het college eind november helder heeft op wanneer het college een beleidsnotitie voor behandeling aan de commissie kan voorleggen. Dit punt wordt opgenomen in de termijnagenda.

b. Nieuwsbrief Veiligheidshuis Rivierenland; wordt voor kennisgeving aangenomen.

c. Rampenplan Geldermalsen (+ deelplannen); wordt voor kennisgeving aangenomen.

8. Rondvraag

De heer *Van Schaijck* meldt dat het taakveld juridische zaken een prioritering van de taken heeft gemaakt. Daar komt uit dat er geen strategische visie evenementen en geen visie integraal jeugdbeleid worden opgesteld, mede gezien de kerntakendiscussie. Het taakveld loopt achter met de implementatie van wet en regelgeving en het college gaat nu, zonder dekking, voor een drietal taken externe capaciteit inhuren. De heer *Van Maanen* verzoekt het college vooral ook samenwerking met andere gemeenten op juridisch vlak te zoeken. De heer *Goossens* verzoekt het college met klem deze suggestie mee te nemen.

Afgesproken wordt dat de raad meer inzicht krijgt wanneer het niveau van een te hoog risico bereikt wordt. In eerste kwartaal opnieuw aan de orde stellen; hoe staan we er nu voor gegeven de bezuinigingen, wanneer lopen we tegen een te groot risico aan. De heer *Van Schaijck* zegt toe de inventarisatie van het taakveld juridische zaken te verspreiden aan de commissieleden

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering om 22.00 uur.

GemeenteRAAD Geldermalsen

Actiepunten commissie Bestuur en Middelen:

4 november 2010

Nummer	Vergadering:	Actiepunt:	Stand van zaken:	Toegezegd door:	Datum gereed:
05.	10-06-2010/4	Commissie informeren over de financiering nader onderzoek stopzetten projecten stationsomgeving-oost en 2e Lingebrug	Verantwoording hiervan vindt plaats bij de voortgangsrapportages grote projecten in november 2010	College	Dec. 2010
09.	07-09-2010/12	Commissie informeren wanneer een beleidsnotitie hoe om te gaan met het wijzigen/kantelen van de organisatie plus een overzicht van de projecten en de mensen, intern dan wel extern ingehuurd gereed kan zijn.		Weth. Van Meygaarden	Dec. 20190
11.	05-10-2010/4	Evaluatie Steenvliet agenderen voor de vergadering van de commissie BenM van november		Griffie	Dec. 2010
12.	05-10-2010/10	Met de provincie overleggen of de verkeersgevaarlijke situatie op het kruispunt bij Enspijk duidelijker gecommuniceerd kan worden naar de weggebruiker		Weth. Van Meygaarden	Nov. 2010
13.	04-11-2010/5	Algemeen Bestuur BSR uitnodigen voor de vergadering van 30-11-2010 voor een toelichting op de stand van zaken van de afspraak die gemaakt zijn met de BSR in de commissievergadering van 1-12-2009		Griffie	Dec. 2010
14.	04-11-2010/7	Notitie hr. Goossens inzake lange termijn visie/beleidsnotitie inhuur externen verspreiden aan commissieleden		Griffie	Dec. 2010
15.	04-11-2010/8	Inventarisatie taakveld juridische zaken verspreiden aan commissieleden		Bgm. Van Schaijck	Dec. 2010

Grijs = gereed