Gemeente **Geldermalsen**

# Raadsnotulen
# 20 december 2005

Gemeente **Geldermalsen**

Gemeente **Geldermalsen**

# Raadsnotulen
# 20 december 2005

Aanwezig zijn de leden:
G. van Aalst, J.E. Brand-Boom, dr. Ir. J.S. van den Brink, J.P. van den Broek, M.T. Dokman, A.G.L. van Est-Vink, A.A. J. Haan, drs. M. de Haas MTL, K. de Heus-van Wijk, P.J. Kielestein, G.A. Kievit, H.G. van Leeuwen- van Ewijk, A. van Maanen, Mr. J.J.H. van der Meijden, R.M.W.J. Nas, E. Teuling, G. Timmerman, R.C. la Verge, A. Vonk.

Afwezig is het lid:
N.v.t.

| | |
|---|---|
| Voorzitter: | Mr S.W. van Schaijck, burgemeester |
| Griffier: | M. Vermeulen |
| Wethouders: | P.C. Davidse- Jonkman A.R. van Doorn, drs. G.J. Gradisen, N.H.A. Wessels Boer |

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bij eventuele stemmingen zal worden begonnen bij de heer Kielestein.

**2. Burgerspreekrecht**.

De heer W. Hasselaar spreekt namens de Christelijke Wandelsportvereniging ‘Prins Marijk’als volgt: ‘Uit de vergaderstukken voor de openbare raadsvergadering van 20 december 2005 hebben wij opgemaakt, dat het bespreekstuk ‘Realisatie Multifunctioneel Centrum’op de locatie ‘Schakelzone’ voorligt. Er wordt gesproken over een variant 0 waarin onze vereniging zal worden ondergebracht in het MFC. Wij willen nogmaals ons reeds in september 2000 geuite standpunt naar voren brengen. Dit standpunt is in een gesprek met HEVO Bouwmanagement in het kader van het haalbaarheidsonderzoek MFC verwoord. Wij zien drie nadelen in het huidige voorstel. Gezien het karakter van onze activiteiten is het niet haalbaar om de ruimten te delen met andere verenigingen, stichtingen en organisaties. ‘Prinses Marijke’ is een zeer actieve vereniging die gebaat is bij een eigen ruimte. Momenteel beschikken wij over 260 m2 ruimte, verdeeld over diverse ruimten waaronder een centrale grote zaal, een bestuursruime, ruimte voor het vervaardigen van drukwerk, toiletten, douche, kleedruimten, keuken en garderobe. We beschikken ook over diverse buitenruimten waaronder een fietsenberging, twee ruimten voor materiaalopslag en een jeugdhonk. Deze ruimten benutten we intensief en zijn nodig om onze activiteiten voor te bereiden en uit te voeren. De bereikbaarheid en de routemogelijkheden voor met name de jeugd zijn beperkt. Het MFC komt

buiten het centrum te liggen hetgeen voor het wandelgenot van de jeugd (leeftijd t/m acht jaar) van onze vereniging ingrijpende gevolgen heeft. Zij zijn niet meer in staat zelfstandig naar de vereniging te komen en de korte routes die wij in deze omgeving uit kunnen zetten zijn ronduit eentonig en kennen geen afwisseling. Ook voorzien wij voor wandelaars uit den lande, die deelnemen aan onze tochten, problemen met de bereikbaarheid. De financiële gevolgen zijn ingrijpend. Wij ontvangen geen subsidie en zijn financieel geheel zelfvoorzienend. Wij huren het huidige gebouw voor € 0,45 per jaar. Dankzij de enorme inzet van onze leden zijn we in staat het gebouw te onderhouden. Naar verwachting zal de huur van een andere ruimte hoger zijn. Wij willen pleiten voor het handhaven van de huidige situatie. Als dit onverwijld niet tot de mogelijkheden behoort zien wij een oplossing in een eigen ruimte binnen het MFC of direct daarnaast. Wij zouden het zeer op prijs stellen als met onze wensen rekening wordt gehouden.'

De heer Verstegen spreekt namens de Protestants Christelijke Ouderen Bond als volgt: 'In een debat tussen het CDA, bij monde van de heer Verhagen, en het Kabinet bij monde van de heer Zalm op vrijdag 9 december jl. is gesproken over toekenning van een vergoeding aan de burgers voor de verhoogde energieprijzen. Uit dit debat is naar voren gekomen, dat er in 2006 voor de sociale minima vijfendertig miljoen euro ter beschikking komt. Dit bedrag zal via de VNG verdeeld worden over alle gemeenten in Nederland. Ook Geldermalsen krijgt hiervan een deel. Hoe gaan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad dit bedrag in 2006 verdelen? U kunt dit doen via subjectsubsidie. Hierbij bestaat de kans dat de brutaalste en meest uitgekooktste het merendeel te pakken krijgt. U kunt het ook gelijk verdelen over de gehele minima waarbij ik denk aan onder andere chronisch zieken, gehandicapten, ouderen en bijstandsgerechtigden. Kortom, zij komen in aanmerking die een inkomen hebben dat gelijk of lager is dan 110% van de geldende bijstandsnorm en een vermogen zoals in de WWB geregeld. Gemeenten hebben een vrij grote beleidsvrijheid in deze. Men mag niet aan inkomenspolitiek doen. Ons inziens moet de gehele minima profiteren van de door het Rijk voorgestelde financiële tegemoetkoming. Uitgaande van het debat waarover het ging, n.l. tegemoetkoming in de gestegen energiekosten. Wij dringen er met klem op aan dat, zodra deze extra inkomsten vanuit de VNG bekend zijn, deze geheel ten goede komen aan genoemde doelgroep. Aan de doelgroep, bekend bij de gemeente, moet te zijner tijd een aanvraagformulier worden toegezonden.'

De heer De Haas stelt voor dit onderwerp te bespreken in de eerstvolgende vergadering van de commissie Samenleving.

De voorzitter antwoordt, dat dit alleen opiniërend zal kunnen, omdat zowel van het Rijk als van de VNG in deze nog geen enkel bericht hierover is ontvangen.

**3. Vaststelling van de raadsagenda.**

De heer Dokman wijst op een ingekomen brief van de Cliëntenraad WVG Geldermalsen waarin deze haar bezorgdheid uitspreekt ten aanzien van de informatievoorziening richting en samenwerking met deze raad vanuit het college van burgemeester en wethouders en vooral vanuit de verantwoordelijk

portefeuillehouder. Spreker zegt gesprokken te zijn van de inhoud van deze brief en wil deze daarom graag als bespreekstuk behandelen.

De heer Teuling merkt op, dat de brief niet bij alle raadsleden bekend is.

De voorzitter geeft aan, dat de brief nog niet in het college aan de orde is geweest.

De heer Van den Brink vraagt zich af waarom de heer Dokman geen gebruik maakt van het recht van interpellatie.

De voorzitter stelt, dat ingevolge het recht van interpellatie het onderwerp de volgende maand op de raadsagenda kan worden geplaatst. In de tussenliggende tijd ontvangen alle raadsleden een afschrift. Vooruitlopende op de raadsvergadering kan al een eerste opiniërende bespreking plaatsvinden in de commissie Samenleving. Op verzoek van de heer Nas leest de voorzitter hierop de desbetreffende onderdelen vanuit het Reglement van Orde voor.

De heer De Haas vindt de ontvangen brief erg belastend voor de betrokken wethouder. Hij stelt voor het verzoek van de heer Dokman niet al te procedureel te benaderen en vraagt de wethouder een toelichting te geven.

De voorzitter schorst hierop de vergadering.

Na heropening van de vergadering door de voorzitter merkt deze op, dat het college het wenselijk acht om eerst zelf de brief te bespreken. Hij stelt vast, dat het CDA geen duidelijke vraagstelling richting het college heeft geformuleerd en vindt het mede daarom te prematuur om er nu verder in deze vergadering inhoudelijk op in te gaan. Een spoedeisend karakter ontbreekt.

De heer Teuling stelt, dat de heer Dokman het onderwerp ook tijdens de rondvraag aan de orde kan stellen. Overigens is hierover al in de commissie Samenleving gesproken.

De voorzitter zegt af te wachten, of de heer Dokman er tijdens de rondvraag nog op wenst terug te komen.

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 22 november 2005, nummer 3).

**4. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, worden de ingekomen stukken geacht voor kennisgeving te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 4).

5. **Benoeming (burger)leden in de Welstandscommissie.**

De heer Van Aalst merkt op, dat in het commissieadvies wordt gesproken over de Gemeentebelang terwijl dit uiteraard Dorpsbelangen moet zijn.

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt geacht schriftelijk te zijn gestemd en het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 5).

6. **Voordracht van bestuursleden van de Stichting Fluvium (Stichting voor openbaar basisonderwijs Geldermalsen-Neerijnen)**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt geacht schriftelijk te zijn gestemd en het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 6).

7. **Aanwijzen van een vertegenwoordiger in het Algemeen en Dagelijks Bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Natuur- en Recreatieschap Lingegebied.**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt geacht schriftelijk te zijn gestemd en het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 7).

8. **Vaststelling van een voorbereidingsbesluit ten behoeve van het oprichten van een antenne-installatie T-Mobile, Acquoysemeer/Parallelweg te Rhenoy.**

De heer Timmerman spreekt als volgt: ‘Ook in de septembervergadering van dit jaar is dit onderwerp aan de orde geweest onder nummer 9.13. Toen heeft onze partij haar mening kenbaar gemaakt. Wij herhalen die mening graag nog een keer. Zolang wetenschappelijk niet is aangetoond dat de straling niet schadelijk is voor de gezondheid van onze burgers dient elke overheid, hoog of laag, een meer dan de gebruikelijke zorgvuldigheid te betrachten als het gaat om de plaatsing van deze masten. Het is een taak van de lokale overheid de burger te beschermen, zelfs tegen zichzelf. Het mag dan zo zijn dat de hogere overheid toezeggingen heeft gedaan, het mag dan zo zijn dat de burgers zelf door het gebruiken van de mobiele telefoon de providers noodzaken meer capaciteit te maken, toch blijft de lokale overheid verplicht de burgers te beschermen. Te beschermen tegen een mogelijk verhoogde kans op kanker en aantasting van het erfelijke materiaal. Zo’n veertig gemeenten in het land proberen op dit moment via rechtszaken de UMTS masten te weren. Onze wens is dat Geldermalsen de 41ste zal worden’.

Mevrouw Van Est merkt op, dat evenmin is aangetoond dat deze masten wel schadelijk zijn voor de volksgezondheid.

De heer Van den Brink zegt zich enige bezorgdheid wel voor te kunnen stellen. Vanuit eigen deskundigheid denkt spreker er echter heel wat genuanceerder over. Er zijn echter duidelijke normen gesteld waaraan wordt voldaan. De SGP deelt de mening van Dorpsbelangen niet. Er ligt geen sluitend wetenschappelijk bewijs dat de masten schadelijk zijn. Wel is voldoende aangetoond, dat er geen reden hoeft te zijn voor al te grote bezorgdheid. Spreker typeert de opmerkingen van Dorpsbelangen als

‘paniekschopperij’.

Mevrouw Brand merkt op, dat binnen haar partij verschillend over dit onderwerp wordt gedacht. Echte duidelijkheid wordt wetenschappelijk niet geboden. Het advies van de Gezondheidsraad zou bepalend moeten zijn. De gemeente moet durven hier de eigen verantwoordelijkheid te nemen. D66 is tegen het voorstel.

De heer Nas spreekt van falend beleid vanuit de rijksoverheid. De discussie zou zich eigenlijk op het niveau van diezelfde rijksoverheid moeten afspelen. Nu ligt zij op het bord van de lokale overheid die eigenlijk over onvoldoende deskundigheid en kennis in deze beschikt. Nu, na vele jaren, blijken hoogspanningsleidingen ook schadelijk te zijn. Dat was destijds ook niet voorzien. Wat de door de heer Timmerman genoemde veertig gemeenten met hun gezamenlijke actie bereiken moet met belangstelling worden afgewacht. Het is echter niet juist daarmee tegelijkertijd de voorliggende aanvraag nog langer aan te houden. De VVD ondersteunt daarom het voorstel.

De heer Timmerman zegt, dat voortschrijdend inzicht helaas laat of soms zelfs te laat tot pijnlijke conclusies kan leiden. Hij verwijst in dit verband naar de gevolgen van de toepassing van onder andere asbest. Voorzichtigheid is geboden.

De heer Haan, stelt, dat wanneer de masten achteraf schadelijk blijken, deze alsnog moeten worden verwijderd.

De voorzitter antwoordt, dat daar dan formele procedures voor gevoerd zullen moeten worden.

De heer Nas merkt op, dat op zo’n moment de rijksoverheid ook afstandelijk zal blijken. Hij verwijst wederom naar de ervaringen rond hoogspanningsleidingen die nergens worden verwijderd waar dat niet beslist noodzakelijk is.

De heer Van den Brink vindt allerlei vergelijkingen buiten de orde.

Op verzoek van de heer Van Aalst brengt de voorzitter hierop het voorstel in stemming.

Uit hoofdelijke stemming blijkt het voorstel te zijn aangenomen met 15 tegen 4 stemmen (vóór de fracties van het CDA, de SGP, VVD en PvdA, tegen de fracties van Dorpsbelangen en D66) (besluit van 20 december 2005, nummer 8).

**9. Conversie van preferente aandelen Vitens NV in een achtergestelde geldlening.**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn

aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 9).

**10. Vaststelling van diverse belastingverordeningen:**
**- 4e wijziging van de 'Legesverordening 2004'**
**- 4e wijziging van de 'Verordening hondenbelasting 2002'**
**- 4e wijziging van de 'Verordening toeristenbelasting 2002 '**
**- 1e wijziging van de 'Verordening rioolrecht 2005'**
**- Verordening onroerende-zaakbelastingen 2006 '**

De heer Van der Meijden zegt te hebben vernomen, dat de leges voor het voltrekken van huwelijken in de gemeente Geldermalsen vele malen hoger liggen dan die in omliggende gemeenten. Hij vraagt de gemeenteraad hierover, via de commissie Middelen, een vergelijkend overzicht in handen te stellen.

De voorzitter zegt dit toe.

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 10).

**11. Vaststelling van een bestuursopdracht tot het opstellen van een beleidsnota sport.**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 202 december 2005, nummer 11).

**12. Behandeling diverse bezwaarschriften tegen het besluit tot het vestigen van voorkeursrecht op percelen grond in het gebied 'de Schakelzone'te Geldermalsen.**

Aangezien door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 12).

**13. Onderzoeksrapport 'Aanbestedingsbeleid' van de Rekenkamercommissie.**

Mevrouw Brand spreekt haar waardering uit voor het rapport van de Rekenkamercommissie. Het gaat hier om een ingewikkelde materie en het is goed daarin zoveel mogelijk inzicht te verkrijgen. Het betreft immers de zorgvuldige aanwending van gemeenschapsgeld. Ook het college verdient een compliment omdat het duidelijk bereid is de aangedragen verbeterpunten op te pakken. Wordt nu de laagste prijs het cruciale gunningscriterium? Je kunt je nu afvragen of de uitvoering van het GRP niet Europees had moeten worden aanbesteed. Wanneer we het hebben over aanbestedingsbeleid, gaat het dan om een bevoegdheid van de gemeenteraad of van het college? Het is verstandig in de toekomst te werken met een procesprotocol. De Rekenkamercommissie pleit ervoor op 'B&W-hemden' meer relevante informatie op te nemen. Spreekster onderkent hier het spanningsveld met het openbaren van vertrouwelijke informatie. Is een tussenweg denkbaar?

Ook de heer De Haas complimenteert de Rekenkamercommissie met het voorliggende rapport. Het is een

kritisch rapport met helder geformuleerde verbeterpunten. Het is duidelijk, dat het aanbestedingsbeleid verder moet worden geprofessionaliseerd. Spreker ziet het rapport niet als een aanval op het college. Wel is duidelijk,dat er nu eigenlijk geen vastgesteld aanbestedingsbeleid is en een lijst met maar liefst twintig aanbevelingen is toch wel even schrikken. De opgestelde matrix geeft een helder beeld. Het is opvallend, dat het college niet alle aanbevelingen wenst over te nemen. Het CDA ziet met belangstelling voorstellen voor het formuleren van nieuw aanbestedingsbeleid tegemoet en zal daarbij zeker letten op de nu nog in te vullen hiaten.

De heer Nas vindt, dat het CDA duidelijk aan moet geven waar het college dan aan moet denken.

De heer De Haas wijst op het benoemen van een proceseigenaar (matrix punt 13). Daarnaast wijst hij op de actieve informatieplicht van het college en de rol van de raadscommissies en gemeenteraad (matrix punt 12). Er zou ook een 'Meldpunt aanbestedingen' moeten komen (matrix punt 18). Wanneer er sprake is van Europese aanbestedingen, dan zou dit in handen moeten worden gegeven van het Regionaal Inkoopbureau. Hoe zit het met de juridische toets van alle contracten? Het is verstandig het nieuw geformuleerde aanbestedingsbeleid op rechtmatigheid door een accountant te laten toetsen voordat het in discussie wordt gebracht. Het CDA onderschrijft alle twintig aanbevelingen. Spreker pleit ervoor, dat de Rekenkamercommissie voortaan rechtstreeks met de gemeenteraad communiceert. De wijze van aanbieden en bespreken van rapportages van de Rekenkamercommissie moet kritisch worden geanalyseerd.

De heer Van der Meijden vindt de matrix erg verhelderend. Het wachten is op nieuw geformuleerd aanbestedingsbeleid. Sommige formuleringen in de rapportage van de Rekenkamercommissie zijn ons wat onduidelijk en onnodig scherp. Het is overduidelijk, dat er geen sprake is geweest van een soepele communicatie tussen Rekenkamercommissie en college. Dit is zeker een aandachtspunt. Ook de rol van het Regionaal Inkoopbureau moet helderder worden.

De heer Van Aalst verwijst naar bijlage drie van het rapport. Daarin staat, dat het college op 3 mei jl. een besluit heeft genomen met betrekking tot de opzet van het aanbestedingsbeleid. Dit terwijl het college wist dat kort daarna het rapport van de Rekenkamercommissie zou verschijnen. Waar is er dan toch een besluit genomen? Op 4 juli jl. ontving het college het rapport met het verzoek voor 15 augustus te reageren. Desgevraagd ontving het college uitstel tot 25 augustus. Op 29 september verzocht de Rekenkamercommissie voor 5 oktober te reageren, anders zou het rapport zonder reactie van het college worden gepubliceerd. Het college reageerde uiteindelijk op 4 oktober. Waarom moest dit drie maanden duren en waarom zonder overleg met de Rekenkamercommissie dat uitstel? Op de eerste pagina van bijlage zes staat halverwege dat 'in relatie tot dit onderzoek dit argwaan voor een groot gedeelte is weggenomen en dat de Rekenkamercommissie wordt gezien als een welkome gesprekspartner'. Welk gedeelte van de argwaan blijft er bij het college over? Is het college het met Dorpsbelangen eens, dat de Rekenkamercommissie in het duale stelsel een adviesorgaan van de gemeenteraad is en niet van het college? Eén aannemer kreeg twee enkelvoudige opdrachten. Daarna gaf deze aannemer in een

meervoudige aanvraag prijs op, waarbij hij als hoogste uit de bus kwam. Waarom werd toch daarna deze aannemer weer een enkelvoudige opdracht gegeven? Alle onderzochte kostenramingen vallen hoger uit dan het resultaat van de aanbesteding. In één geval was de uitslag van de aanbesteding 1/3 van de eerste raming en ruim de helft van de daarna gescreende raming. Waarom dan toch op dezelfde voet verder gegaan? De kosten rond het leerlingenvervoer blijken veel te hoog te zijn uitgevallen. Dit heeft de gemeente onnodig veel geld gekost. Er lijkt hier en daar sprake van 'natte vingerwerk'. De conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie zijn volstrekt helder. Uit de aanbevelingen concluderen wij, dat een duidelijke administratie ontbreekt. Dorpsbelangen gaat akkoord met het voorstel en staat bijzonder positief tegenover de werkzaamheden van de Rekenkamercommisie.

De heer Nas is van mening, dat Dorpsbelangen haar bezwaren en vragen kenbaar had moeten maken tijdens het overleg van de Rekenkamercommissie in de commissie ABJZ en in de commissie Middelen.

De heer Van den Brink merkt op, dat het rapport alleen in de commissie ABJZ aan de orde is geweest.

De heer De Haas zegt, dat behandeling in de commissie Middelen best had gekund. De vraag is nu of het college de zorgen van Dorpsbelangen en de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie deelt en wat het daarvan mee gaat nemen naar het te formuleren nieuwe beleid.

De heer Nas stelt, dat ook commissie zelf kunnen bepalen wat zij wel of niet op hun agenda geplaatst wensen te zien.

De heer Van Aalst zegt hele legitieme vragen te stellen. Wanneer het college 'scherp op de wind wil zeilen' moet het ook dit soort vragen niet uit de weg gaan. Dorpsbelangen onderschrijft overigens het voorstel van het college.

De heer De Haas vraagt of Dorpsbelangen haar zorgen voldoende vertaald ziet in de matrix.

De heer Van Aalst antwoordt, dat de matrix nog niet voldoende is. Het wachten is op de echte vertaling in het nu te formuleren nieuwe aanbestedingsbeleid.

De heer Van Maanen onderschrijft de complimenten van vorige sprekers richting de Rekenkamercommissie. Hij wenst allereerst duidelijk te stellen, dat deze commissie heeft aangegeven, dat er niet slecht is gewerkt. Er wordt zelfs gesproken over een 'nette voldoende'. Elk onderzoek leidt tot aanbevelingen en het is uiteraard verstandig daarmee je voordeel te doen. Spreker zegt het nieuwe beleid met belangstelling tegemoet te zien. Je moet niet alleen kijken naar de prijs, maar de verhouding prijs/kwaliteit.

De heer Van Aalst vindt, dat in een helder bestek de prijs/kwaliteit-verhouding een vertaling moet krijgen.

De heer Van den Broek spreekt als volgt: ‘Ook van de zijde van de PvdA complimenten aan de commissie. Het rapport handelt over aanbestedingen tot 2003. Uit het rapport blijkt al snel dat de administratieve handelingen niet altijd adequaat zijn verricht. Dat dit verbetering behoeft is duidelijk. Wij realiseren ons direct dat we praten over een tijd terug. Daarnaast was er het besef binnen deze raadsperiode dat de aanbestedingkaders aan verbetering onderhevig waren. De gemeenteraad heeft in 2003 een herziening van het aanbestedingsbeleid in behandeld maar niet formeel vastgesteld. Nu zegt het college vele dingen toe en wij kijken dan ook reikhalzend uit naar een herziening van het aanbestedingsbeleid. Er wordt gesproken over een trend dat alles goedkoper wordt, wij vragen ons dan ook af of er hierdoor niet meerwerk ontstaat. Wij zijn voorstander van het verkrijgen van inzicht in de verschillen tussen de voor- en nacalculatie. Hierbij denken wij aan de in een project ontstane over- of onderschrijding van het bestek en het meer- of minderwerk op een project. Om nu zeker te zijn dat we op de goede weg zitten stelt de PvdA voor om in 2007 een evaluatie te laten plaatsvinden hoe met de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie is omgegaan’.

De voorzitter stelt voor, dat de wethouder de gestelde detailvragen beantwoordt in een eerstvolgende vergadering van de commissie Middelen.

Wethouder Wessels Boer merkt op, dat de gemeenteraad in februari zowel in commissie- als raadsverband het nieuw geformuleerde aanbestedingsbeleid zal kunnen behandelen. Het wordt een kadernota met daaraan gekoppeld een protocol met spelregels. Het college is verheugd over het rapport van de Rekenkamercommissie. Het college verschilt ook niet principieel met de gemeenteraad van mening over dit onderwerp. Het is nooit zo, dat de laagste prijs alleen bepalend is. Een uitbreiding van de informatie op het ‘B&W-hemd’ is soms lastig vanwege het vertrouwelijke karakter van diezelfde informatie. Uitgangspunt is en blijft openbaarheid, maar soms is maatwerk noodzakelijk. Het college en de organisatie zijn zeker van plan de professionalisering van het aanbestedingsbeleid verder door te zetten. Hierover vindt al intensief overleg plaats met het Regionaal Inkoopbureau. Uit de worden van de heer Van Aalst kan worden opgemaakt, dat hij het eigenlijk een ‘zooitje’vindt.

De heer Van Aalst bevestigt dit.

Wethouder Wessels Boer zegt dit dus goed begrepen te hebben. Hij deelt echter deze conclusie van de heer Van Aalst niet en vindt het zelfs ongepast om zo te reageren. De Rekenkamercommissie spreekt over een ‘nette voldoende’. Een beter inzicht in voor- en nacalculatie wordt onderdeel van het genoemde protocol.

De heer Van Aalst vraagt waarom zo lang is gewacht met een reactie op het rapport van de Rekenkamercommissie.

Wethouder Wessels Boer spreekt van een communicatiestoornis. Het is een terecht punt van kritiek en het

college neemt dat ter harte.

De heer Nas zegt, dat het correct zou zijn geweest wanneer het college aan de Rekenkamercommissie had gemeld dat een reactie nog enige tijdig op zich zou laten wachten. Hier is duidelijk sprake van een verbeterpunt.

De heer Van Aalst vraagt nogmaals welk deel van de argwaan nog bestaat.

Wethouder Wessels Boer spreekt over een kwestie van woordkeuze. Men moet er niet iets achter zoeken wat er niet is. De organisatie moet leren omgaan met een instrument als de Rekenkamercommissie. Bij het college leeft ten aanzien van deze commissie geen enkele argwaan.

De heer Van Aalst vraagt of de Rekenkamercommissie wordt gezien als een adviesorgaan van de gemeenteraad.

Wethouder Wessels Boer bevestigt dit.

De heer De Haas dringt er op aan, dat het conceptaanbestedingsbeleid vooraf wordt getoetst door een accountant.

De voorzitter lijkt dit geen probleem.

De heer De Haas vindt een dergelijke toetsing dusdanig belangrijk, dat hij het niet bezwaarlijk vindt, dat hierdoor mogelijk februari niet kan worden gehaald. Neemt de gemeenteraad alle aanbevelingen van de Rekenkamercommissie over?

Wethouder Wessels Boer ontraadt de gemeenteraad dit in al te nadrukkelijke bewoordingen te doen. Hij stelt voor eerst de vertaalslag in het nieuwe aanbestedingsbeleid af te wachten. Dan kan in alle breedte een verdere inhoudelijke discussie plaatsvinden.

De heer De Haas zegt hier toch wel wat moeite mee te hebben.

De heer Nas vindt, dat de verschillende fracties gewoon moeten zeggen wat ze vinden van het voorliggende rapport en aan de hand daarvan signalen aan het college moeten meegeven. Hij neemt aan dat het college daar vervolgens verstandig mee zal omgaan.

De voorzitter merkt op, dat de gemeenteraad door instemming met het voorliggende voorstel automatisch ook de conclusies en aanbevelingen van de Rekenkamercommissie overneemt. Hij verwijst naar punt 1 van het voorstel.

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen (besluit van 20 december 2005, nummer 13).

**14. Vaststelling Eindejaarsnota 2005.**

De heer Van den Broek spreekt als volgt: 'Wederom zien we dat er een stap voorwaarts gemaakt is met betrekking tot deze rapportage. Men dient zich wel te beseffen dat stilstand achteruitgang is. Dus wij rekenen erop dat de volgende keer weer een stap gemaakt zal worden. De verbetering die wij zien, is dat er steeds meer een tekstuele uitleg van de verschillen wordt gegeven. Als wij het totaal bezien dan kunnen wij gerust stellen dat op vele posten goed wordt omgegaan met de uitgaven. Natuurlijk zijn er ook uitgaven uit het beleidsprogramma die dit jaar nog niet uitgegeven zullen worden omdat deze projecten pas later tot uitvoering zullen komen (zoals bijvoorbeeld de uitbreiding van de velden van MVV58 en het netwerk C2000). Daar tegenover is er ook geld gegeven aan projecten die gedurende deze cyclus van het beleidsprogramma meer aandacht vroegen (zoals bijvoorbeeld uitbreiding scholen en het voorzieningenniveau Beesd). Onze conclusie luidt: ga zo door en blijf de financiën bewaken'.

De heer Van der Meijden vindt het een heldere rapportage. Mede als gevolg van doorgevoerde bezuinigingen is er sprake van een gunstig resultaat waar iedereen alleen maar tevreden over kan zijn.

De heer De Haas constateert dat uit het rapport duidelijk blijkt, dat centrale inkoop wel degelijk veel geld op kan leveren. Dit is een compliment in de richting van de heer Haan die zich hiervoor altijd heeft ingezet. Spreker heeft er moeite mee dat het te verwachten resultaat nu al wordt aangewend voor verschillende bestedingsdoelen. Dit lijkt er op, dat je eerst boodschappen gaat doen en pas daarna kijkt of je wel genoeg geld in kas hebt om uit te geven. Het CDA is daarom nadrukkelijk tegen punt 3 van het voorstel. Dat wil niet zeggen, dat het CDA bezwaren heeft tegen het project fietsroute Brugsteeg/Broeksteeg. Het is puur in procedurele afweging.

De heer Van Aalst merkt op, dat vervroegde afschrijving wel leidt tot minder kapitaallasten wat uiteindelijk de gemeente weer ten goede komt.

De heer Van Maanen zegt dat zijn fractie volledig kan instemmen met het rapport en het daaraan gekoppelde voorstel.

Mevrouw Brand sluit zich hierbij aan. Er is sprake van een riant overschot. De vraag is, of de gemeente zo langzamerhand niet teveel bezig is met het oppotten van geld. Je kunt je afvragen of je niet wat meer geld ten gunste van de burgers zou moeten aanwenden.

Mevrouw Van Est merkt op, dat de gemeenteraad in brede zin altijd positief heeft gereageerd op de inspanningen van de heer Haan om te komen tot centrale inkoop.

De heer De Haas antwoordt, dat het niet zijn bedoeling is geweest iemand of fracties aan te vallen. Wel bestond bij het CDA meerdere malen het gevoel, dat er toch met enige scepsis op de voorstellen van de heer Haan werd gereageerd.

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen, met de kanttekening dat de fractie van het CDA wordt geacht te hebben tegengestemd tegen punt 3 (besluit van 20 december 2005, nummer 14).

**15. Realisatie Multifunctioneel Centrum (MFC) op de locatie 'Schakelzone'.**

De heer Dokman spreekt als volgt: 'Het is iets langer dan vijf jaar geleden dat het eerste oriënterende onderzoek naar een mogelijk MFC in Geldermalsen werd gepresenteerd door toenmalig wethouder mevrouw Van Gellicum. Vijf jaar na dato staan wij voor de vraag een definitief besluit te nemen voor de locatie waar een MFC zal verrijzen. De lange periode tot vandaag geeft aan dat er én zorgvuldig is gekeken naar de beste oplossing én dat die oplossing niet makkelijk is omdat een belangrijke randvoorwaarde een nul+-variant is met weer de nodige flexibiliteit en daaraan gekoppeld het budgettair neutraal zijn ten aanzien van de exploitatie. De CDA-fractie heeft vanaf de start positief bijgedragen aan de komst van een MFC. Wij onderschreven de noodzaak om de grootste kern Geldermalsen een plek te geven voor vele verenigingen en instellingen om hen op één locatie hun activiteiten te kunnen laten ontplooien. De fractie heeft kennis genomen van de discussienota MFC. Wij juichen het huidige standpunt van het college toe om de opzet te verruimen en de mogelijkheden te onderzoeken van een 1e-lijnszorg (een huisartsenpost spreekt ons zeer aan), de Waalborg (verhuur van enkele ruimten), het agogisch werk en het zoeken naar een commerciële partners zoals wellicht de Woningbouwcorporatie en de bibliotheek. In de Nul+-variant treffen we een aantal verenigingen aan die van de gemeente subsidie ontvangen. Zij kunnen, zo vinden wij, geconfronteerd worden met irreële huren. Dat zou bovendien een sigaar uit eigen doos betekenen. De CDA-fractie acht het dan ook logisch dat gezocht wordt naar externe partijen met commerciële doelstellingen. Zo ook geven wij dus direct antwoord op de vraag om de bibliotheek te verplaatsen naar de locatie 'Schakelzone'. Allereerst bestaat er dan de mogelijkheid om de nieuwe basisbibliotheek met meer ruimte gestalte te geven en wij denken dat de bereikbaarheid van de bibliotheek vanuit andere kernen zal verbeteren en het gebruik zal toenemen. De voorgestelde locatie 'Schakelzone'is een welhaast ideale plek voor huisvesting van het MFC. Zowel de kernen Geldermalsen en Meteren, maar ook de kleinere kernen zullen de dan centraal gelegen locatie weten te vinden. Met het concentreren van vele voorzieningen op één locatie zal het gemak de burger dienen. Naar de toekomst toe zal ook de nieuwe woonlocatie 'De Plantage'vele voorzieningen op steenworp afstand hebben. Uiteraard verwachten wij van het college dat het MFC straks veel aandacht krijgt om de locatie vlot en veilig te kunnen bereiken. Om het voorzieningenniveau in Geldermalsen te optimaliseren in een MFC missen wij in de huidige informatie aandacht voor een ruimte om op specifieke dagen samen te komen. Denkt u hierbij aan de viering van Koninginnedag, St. Nicolaas, maar ook bijvoorbeeld aan huwelijksfeesten of het samenkomen bij een uitvaart. Aan ruimte daarvoor bestaat ook behoefte. Zo dat al niet is meegenomen, vindt de CDA-fractie dat

nu de kans moet worden aangegrepen om hier aandacht aan te besteden. Na vijf jaar wikken en wegen nadert de ontknoping. Wij stemmen in met de locatie 'Schakelzone', met de basisbibliotheek, de flexibele nul+-variant en met commerciële partners als financiële dragers om de plannen te verwezenlijken. Tot slot zijn wij zeer benieuwd wanneer het college met de financiële onderbouwing van dit plan denkt te komen. Wat de CDA-fractie betreft gebeurt dat binnen enkele maanden. Daarna kan wat ons betreft de eerste spa de grond in'.

De heer Nas ziet de voorliggende nota als kaderstellend. Er is nog geen sprake van een finaal besluit. Centraal staan drie thema's: de invulling van het MFC, de locatie en de discussie rond de bibliotheek. De fractie van de VVD kan zich vinden in het voorstel. Het wordt gezien als een tussenfase op weg naar verdere concretisering. De locatiekeuze is niet in de commissie Grondgebied aan de orde geweest.

Mevrouw Van Est verwijst naar de discussie over de brede visie die ten aanzien van de Schakelzone is opgesteld.

De heer Nas stelt dat er sprake is geweest van een discussie in brede zin, maar niet specifiek ten aanzien van bepaalde locaties binnen dit gebied. De VVD kan zich overigens vinden in de locatiekeuze voor het MFC. Dat geldt ook voor het hier huisvesten van de bibliotheek. Wel mist spreker hieromtrent een duidelijke visie van het bibliotheekbestuur. Het overleg met de Woningbouwcorporatie wordt met belangstelling afgewacht.

De heer Teuling onderschrijft de woorden van de heer Dokman met betrekking tot de lange looptijd die het project inmiddels kent. Voor alle duidelijkheid wil spreker opmerken, dat het bestuur van de bibliotheek zich zelf bij de gemeente heeft gemeld met plannen om de nieuwe basisbibliotheek op een andere locatie vorm te geven. Het MFC moet een breed pakket aan voorzieningen gaan omvatten. De locatie is ideaal. De fractie van de PvdA juicht de mogelijke participatie van de Woningbouwcorporatie in dit project van harte toe.

Mevrouw De Heus spreekt als volgt: 'Wat betreft beslispunt 2 stelt onze fractie een andere formulering voor n.l.: we reserveren ruimte voor een MFC op de locatie 'Schakelzone' met als doel het kunnen of laten realiseren van het MFC. Wat betreft beslispunt 3 is de mening van onze fractie dat het verplaatsen van de bibliotheek losgekoppeld moet worden van het al dan niet realiseren van een MFC'.

De voorzitter merkt op, dat vanavond uitsluitend de locatie ter discussie staat en niet het MFC als zodanig.

Mevrouw De Heus vervolgt: 'Om de discussie zuiver te houden willen wij graag een beslissing nemen op basis van de juiste overwegingen en MFC en bibliotheek niet op voorhand al met elkaar in verband brengen. De argumenten voor (her)plaatsing van de bibliotheek dienen te worden gezocht op het terrein van bereikbaarheid, aanloop in combinatie met andere voorzieningen (centrum), grootte,

uitbreidingmogelijkheden en voorkeuren van de burger. Het is naar onze mening oneigenlijk om in deze discussie in een te vroeg stadium externe omstandigheden te betrekken, zoals een (toevallig) plan voor de bouw van een MFC. De fout kan worden gemaakt, dat bij een eventuele herplaatsing van de bibliotheek te veel nadruk wordt gelegd op bedrijfseconomische aspecten. Wij stellen dan ook voor om beide onderwerpen te scheiden om een afzonderlijke besluitvorming mogelijk te maken. Als gekozen wordt voor herplaatsing komt een eventuele link naar het MFC pas aan de orde en niet eerder. We zullen voor deze splitsing een amendement indienen'.

Mevrouw Brand vindt de locatie voor het MFC heel geschikt. Het is nu belangrijk te komen tot een duidelijk financieel plaatje, waarbij zeker rekening moet worden gehouden met het uitgangspunt van betaalbare huurprijzen. De bibliotheek wordt nu gezien als een mogelijke belangrijke drager van dit project. Het is echter wel de vraag of diezelfde bibliotheek wel zo goed combineert met andere potentiële gebruikers van dit gebouw. D66 ziet het MFC vooral als een gewoon laagdrempelig dorpshuis. Het is geen harde voorwaarde om de bibliotheek hierin te huisvesten. Deze zou ook een nieuwvestiging kunnen krijgen in bijvoorbeeld de stationsomgeving.

Mevrouw Van Leeuwen merkt op, dat mevrouw Brand in de commissie Samenleving heeft gesproken over een sociaal cultureel centrum. Nu heeft ze het over een gewoon dorpshuis.

De heer Van Maanen zegt, dat Geldermalsen toe is aan het realiseren van een MFC. De locatie verdient verdere uitwerking. Het is belangrijk, dat er voor deze voorziening voldoende draagvlak bestaat binnen het verenigingsleven. Sommige potentiële gebruikers zien problemen en met die zorg dient goed te worden omgegaan. Wanneer zij geen goede plaats binnen het MFC kunnen krijgen, dan dient met hen rekening te worden gehouden bij het verder ontwikkelen van de Centrumvisie. De SGP is geen voorstander van het verhuizen van de bibliotheek vanuit het centrum naar de Schakelzone. De kansen die aan een dergelijke verhuizing verbonden zijn worden wel gezien, maar diezelfde kansen kunnen ook op de huidige locatie worden verwezenlijkt. Voor de SGP is het overduidelijk, dat de inwoners van Geldermalsen en de gebruikers de bibliotheek op de huidige locatie gehandhaafd willen zien. Hetzelfde geldt voor de ondernemers. Tenslotte deelt ook de Cliëntenraad deze mening. De fractie van de SGP is daarom tegen punt 3 van het voorstel. Pas wanneer overduidelijk, ook financieel, de meerwaarde van een verhuizing naar de Schakelzone kan worden aangetoond, is dit voor de SGP bespreekbaar. Het is nu nog te vroeg om hier een oordeel over te kunnen vellen.

De heer De Haas zegt het betoog van de heer Van Maanen niet helemaal te kunnen volgen.

Mevrouw Brand vraagt zich af of de nieuwe basisbibliotheek wel op de huidige locatie kan worden verwezenlijkt.

De heer Van Maanen zegt, dat het bibliotheekbestuur zelf heeft aangegeven dat zij hier, althans voorlopig,

best mogelijkheden toe ziet. Zeker de eerste vijf jaar wordt geen probleem verwacht.

Mevrouw Brand wijst op tegengestelde geluiden van de directeur van de bibliotheek in de commissie Samenleving.

De heer Van den Brink waarschuwt voor selectief luisteren. Duidelijk is aangegeven, dat de basisbibliotheek op beide locaties een invulling kan krijgen.

De heer Nas zegt een heldere visie van het bestuur van de bibliotheek te missen. Het betreft hier niet alleen een financiële kwestie.

De heer Haan betreurt het, dat bestuurlijk Geldermalsen inmiddels al vele jaren over het MFC debatteert, maar eigenlijk nog maar weinig is opgeschoten. Het wordt tijd er flink vaart achter te zetten.

De heer Nas vindt de opmerking van de heer Haan denigrerend.

De heer Haan spreekt van een zuivere constatering. De gemeenteraad moet een besluit durven te nemen.

Mevrouw De Heus constateert, dat eigenlijk geen enkele fractie tegen het MFC is en ook niet tegen de beoogde locatie. Het enige discussiepunt betreft de bibliotheek.

Wethouder Gradisen merkt op, dat er nog vele gesprekken moeten volgen. Het bestuur van de bibliotheek ziet duidelijk voordelen in de mogelijke nieuwe locatie. Dit is ook schriftelijk bevestigd, hoewel hieraan wel een ‘mits’ is gekoppeld. Vanzelfsprekend zal de meerwaarde ten opzichte van de huidige locatie beter in beeld moeten worden gebracht. De ‘winst’ zit vooral in de mogelijkheid van bundeling van informatievoorziening, advies en educatie.

De heer Nas wenst meer inzicht in het ‘mits’ van de bibliotheek. Het bestuur van de bibliotheek moet de gemeenteraad overtuigen van óf het één óf het ander.

Wethouder Gradisen antwoordt, dat het bibliotheekbestuur een en ander ook zal uitwerken. Het gaat er nu om de mogelijke vestiging van de bibliotheek in het MFC als optie open te houden.

De heer Nas stelt voor het punt van 3 van het voorgestelde besluit anders te formuleren. De VVD is niet principieel tegen verhuizing van de bibliotheek, maar nu staat het er in dit stadium te definitief.

Wethouder Gradisen antwoordt, dat de gemeenteraad slechts wordt gevraagd geen principiële blokkade tegen verhuizing van de bibliotheek op te roepen.

De heer Van Maanen zegt, dat het niet alleen om financiële, maar ook om maatschappelijke meerwaarde moet gaan.

Wethouder Gradisen antwoordt, dat het bibliotheekbestuur ook zelf de meerwaarde van verhuizing in volle omvang in beeld wil krijgen.

Mevrouw De Heus pleit nogmaals voor loskoppeling van de discussie over het MFC en de bibliotheek.

De voorzitter stelt voor punt 3 te wijzigen in: 'Indien er een duidelijke meerwaarde is aangetoond voor de bibliotheek instemmen met verplaatsing van het centrum van de keren Geldermalsen naar het MFC'.

Mevrouw Brand vindt dat het allemaal te eenzijdig wordt benaderd. De verhuizing van de bibliotheek naar het MFC zou ook een meerwaarde moeten hebben voor de overige gebruikers van datzelfde MFC.

De heer Nas zegt in te kunnen stemmen met het tekstuele voorstel van de voorzitter.

De heer Teuling roept op tot duidelijkheid. Het gaat vanavond om het bepalen van de locatie voor het MFC. Ten aanzien van de mogelijke verplaatsing van de bibliotheek wordt een intentie-uitspraak gevraagd om te voorkomen dat achteraf wordt gezegd dat men het vanaf het begin niet zag zitten.

De heer Van Maanen zegt, dat de gemeenteraad de zorgen van de mogelijke gebruikers van het MFC serieus moet nemen. De fractie van de SGP zal de ontwikkelingen rond de bibliotheek kritisch volgen. Wanneer de meerwaarde van verhuizing duidelijk wordt aangetoond, dan kan de SGP hiermee instemmen. Vooralsnog geldt hier voor wat de SGP betreft een 'nee, tenzij…'.

Mevrouw Van Leeuwen merkt op, dat in de stukken wordt gesproken over 'nog te vinden commerciële partijen'. Waaraan wordt gedacht?

Wethouder Gradisen antwoordt, dat hier bijvoorbeeld kan worden gedacht aan de Stichting Kinderopvang Geldermalsen.

De heer voorzitter zegt dat ook het college de wandelsportvereniging niet als een logische gebruiker van het MFC ziet. In gezamenlijkheid moet worden omgezien naar een alternatieve locatie voor de huidige vestiging van deze vereniging.

Mevrouw De Heus dient het volgende amendement in:
'De gemeenteraad van Geldermalsen in vergadering bijeen op 20 december 2005,
gelezen het voorstel van het college realisatie Multifunctioneel Centrum op de locatie 'Schakelzone'.
overwegende:

dat we onder punt 1 kennis genomen hebben van de discussienota Multifunctioneel Centrum;
dat het ten aanzien van het onder punt 2 genoemde besluit thans de voorkeur verdient om te besluiten dat er een oppervlakte van voldoende omvang wordt gereserveerd voor een te (laten) bouwen MFC op de locatie 'Schakelzone';
dat het voorgestelde beslispunt 3, handelende over het verplaatsen van de bibliotheek, los gekoppeld dient te worden van het al dan niet realiseren van een MFC;
besluit:
kennis te nemen van de discussienota Multifunctioneel Centrum;
een oppervlakte van voldoende omvang te realiseren voor een te (laten) bouwen MFC op de locatie 'Schakelzone';
het derde voorgestelde beslispunt te laten vervallen;
en gaat over tot de orde van de dag.'

Op verzoek van de heer Van Maanen schorst de voorzitter de vergadering.

Na heropening van de vergadering door de voorzitter merkt de heer Van Maanen op, dat zijn fractie vertrouwen heeft in de wijze waarop het college het proces begeleid. Ondersteuning van het amendement van Dorpsbelangen is daarom niet aan de orde. Zijn fractie blijft evenwel bij het eerder gemaakte voorbehoud 'Nee, tenzij ….. ' ten aanzien van punt 3 van de voorgestelde beslispunten.

De heer Nas zegt geen behoefte te hebben aan het amendement van Dorpsbelangen. Hij stemt in met het tekstuele voorstel van de voorzitter.

Uit hoofdelijke stemming blijkt, dat het amendement van Dorpsbelangen is verworpen met 16 tegen 3 stemmen (vóór de fractie van Dorpsbelangen, tegen de fracties van het CDA, de SGP, VVD, PvdA en D66) (besluit van 20 december 2005, nummer 15a).

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt het voorstel geacht te zijn aangenomen met inachtneming van de tekstuele wijziging van punt 3 van de beslispunten zoals door de voorzitter voorgesteld, het daarbij door de fractie van de SGP geplaatste voorbehoud en met inachtneming van het feit, dat de fractie van Dorpsbelangen wordt geacht te hebben tegengestemd tegen punt 3. (besluit van 20 december 2005, nummer 15b).

**16. Evaluatie Nederlands Leisure Centrum (NL.C)**

De heer Nas typeert de Regio Rivierenland als een gebied wat zich hoofdzakelijk kenmerkt door een lager geschoolde bevolking en inwoners met een gemiddeld of zelfs lager inkomen. In zo'n gebied komt op een gegeven moment een project als het NL.C voorbij, een project met in potentie enkele duizenden arbeidsplaatsen. Een belangrijk gegeven, gelet op een nadere economische analyse waaruit blijkt, dat de fruitteeltsector het moeilijk heeft, dat hetzelfde geldt voor de transportsector en dat er een overschot is aan

goedkope werknemers voor de bouwsector. Het is goed het NL.C tegen dat licht te bezien. Het college heeft een heldere notitie uitgebracht. Het gaat vooral om het proces zoals dat is doorlopen. Het NL.C-project werd op een op zijn minst merkwaardige wijze door een voormalig gedeputeerde gepresenteerd. Al snel bleek hiervoor binnen het college van Gedeputeerde Staten geen enkel draagvlak te bestaan. Dit gegeven heeft vanaf het begin het gehele proces gefrustreerd. Het is duidelijk, dat MAB zich wat te nadrukkelijk heeft verbonden aan de gemeente en andere voor het proces belangrijke bestuurslagen wat heeft genegeerd. Het valt niet mee dit soort omvangrijke projecten van onderaf te sturen. Het had direct op een veel hoger bestuurlijk niveau ingestoken moeten worden. Binnen de Regio Rivierenland en zelfs binnen de provincie Gelderland ontbreekt het aan onderling vertrouwen en netwerken. Bestuurlijke tegenstanders hebben het pluspunt van werkgelegenheid te weinig onderkend en lokale tegenstanders waren vooral milieugericht en luidruchtig aanwezig. Bestuurders zijn te weinig in staat gebleken een totaalvisie te beschouwen maar bleven veelal steken in deelaspecten. De kritiek op de Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap heeft al eerder nadrukkelijk geklonken. Spreker is het niet helemaal met die kritiek eens. Je mag van zo'n vereniging geen brede afweging verwachten. Woorden als 'niet onderbouwd' en 'suggestief' gaan te ver. Eigenlijk zou je als gemeente blij moeten zijn met het feit dat er nog verenigingen zijn die zich rond belangrijke thema's nog zo betrokken tonen. De fractie van de VVD was het overigens niet eens met het standpunt van de Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap. De bevolking is wel met regelmaat geïnformeerd, maar van een echte inspraak was geen sprake. De reden waarom er gecommuniceerd is zoals er is gecommuniceerd, is onvoldoende uitgelegd. Dit had zeker meer aandacht verdiend. Er zijn zeker leerpunten aanwezig. Zo moet een gemeente zich op afstand houden van het private belang. Er is toch teveel de indruk ontstaan, dat de gemeente het belang van MAB wilde dienen. Daarnaast moet je als gemeente het lef hebben om in het debat pertinente onjuistheden met kracht te weerleggen. In regionaal verband moet meer werk worden gemaakt van het netwerken. Spreker onderschrijft de notitie waar het gaat om de kritiek op de opstelling van de gemeente Tiel. Tiel is duidelijk een 'handicapgemeente' die niet in staat is om haar regionale functie duidelijk gestalte te geven. Bestuurlijk is deze gemeente alle perken te buiten gegaan. Het is belangrijk te regionaliseren met gemeenten die er daadwerkelijk wat toe doen. Het is overigens opmerkelijk, dat nabuurgemeenten met eveneens grote belangen, zoals Leerdam en Vianen hun stem helemaal niet hebben kunnen laten horen. Het NL.C is gestrand op partijpolitieke afwegingen op provinciaal niveau. De notitie is hier wat mistig over.

De heer Haan, spreekt van een 'luchtballon'van voormalig gedeputeerde De Bondt. Deze bleek geen medestanders en een netwerk achter zich te hebben om het project ook maar enige kans te geven.

De heer Nas zegt deze conclusie deels te onderschrijven. De presentatie van De Bondt was uitermate zwak.

De heer Haan merkt op, dat evalueren alleen daarom al geen zin heeft.

De heer Nas bestrijdt dit. Ondanks de gebrekkige presentatie lag er wel degelijk een serieus product. Wat dat betreft was het geen 'luchtballon'. Het gaat er om, hoe de gemeente het vervolgens heeft opgepakt. Dat

verdient zeker een evaluatie. In 1972 was er al eens sprake over mogelijk nieuwe provinciegrenzen. Deze regio zou mogelijk naar een andere provincie zijn gegaan. Het is niet gebeurd, maar achteraf zou je kunnen gaan twijfelen of dat toch niet beter was geweest. Gedeputeerde Staten hebben zich uitermate afstandelijk getoond en geweigerd tot een zorgvuldige belangenafweging te komen. De provincie heeft Geldermalsen en het NL.C-project niet goed behandeld.

De heer Van den Broek spreekt als volgt: 'Wat voorop moet staan is dat er teruggekeken wordt met een leerbril op en zeker niet met een speurbril om een schuldige te vinden. Daar schieten we niets mee op. Waar we het met het college over eens zijn is, dat we achteraf kunnen concluderen dat dit project voor onze organisatie een maatje te groot was. Ook voor de gemeenteraad was het een nieuw fenomeen. Het was natuurlijk ook een megaproject. Hierdoor lieten we met elkaar, onbewust, steken vallen waarbij wij denken aan communicatie vooral naar de burger toe en het adequaat beargumenteren van de tegenstanders. Zoals het college al heeft opgemerkt zijn de twee grote aandachtsgebieden communicatie en relatiebeheer. Wat wij moeten hebben is een plan waarin de communicatie en relaties zijn benoemd en waarin is aangegeven hoe hier mee in voorkomende gevallen strategisch mee omgegaan zal worden. Het is in een proces van deze omvang van belang dat wij als gemeente de regie in handen krijgen en behouden. Dat hiervoor externe ondersteuning nodig zal zijn is ons duidelijk. Hier moeten we niet voor weglopen'.

Mevrouw Brand is van mening, dat bestuurlijk Geldermalsen gedurende het gehele proces de nodige zorgvuldigheid heeft betracht. Waar het onder andere aan heeft ontbroken is een duidelijke visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Geldermalsen. Daar moet in de nabije toekomst aan worden gewerkt. De inwoners moeten hier nadrukkelijk bij worden betrokken.

Mevrouw De Heus spreekt als volgt: 'Het bespreekstuk dat nu voor ons ligt, is opgesteld op aandringen vanuit de gemeenteraad, zoals op bladzijde 2 staat aangegeven. Voor de goede orde brengen wij u in herinnering dat dit geen unanieme wens is geweest. De initiatiefnemers hebben Dorpsbelangen in eerste instantie niet kunnen overtuigen van nut en noodzaak van een dergelijke discussie. Het stuk gelezen hebbende, zijn wij blij om alsnog aan deze discussie deel te kunnen nemen, omdat daar op basis van de inhoud alle reden toe is. Vooraf willen wij onze verbazing uiten over het feit dat de pers beschikt over het discussiestuk en dit ook al heeft kunnen publiceren vóórdat gemeenteraad en college hierover hun gedachten hebben kunnen uitwisselen. Ik denk u het toch met mij eens zult zijn, dat dit ongewenst is en onnodig druk legt op een open dialoog. Het onderwerp 'pers' ligt juist zo gevoelig, zoals u zelf juist aangeeft; ik kom hier op terug.'

De voorzitter zegt dit een vreemde opmerking te vinden. De voorliggende notitie is een openbaar stuk. Het was overigens mevrouw De Heus zelf die tijdens een recente vergadering van de commissie ABJZ pleitte voor meer openbaarheid en toezending van stukken richting de pers.

Mevrouw De Heus vervolgt: 'Welnu, om niet stuk voor stuk de geschetste onderwerpen langs te gaan, zal

ik mij beperken tot een algemene inhoudelijke reactie en specifiek stil blijven staan bij de ‘conclusie en leer- c.q. verbeterpunten’. De evaluatie NL.C is een opsomming van gebeurtenissen, meningen en handelingen van partijen die op de een of andere manier iets met de discussie over het eventueel te bouwen Leisure Centre te maken hebben gehad. Wij kunnen ons niet aan de indruk ontrekken dat de belichting van deze gebeurtenissen, meningen en handelingen buitengewoon eenzijdig heeft plaatsgevonden. Het stuk ademt ons inziens een onmiskenbare sfeer van zoeken naar rechtvaardiging van de handelwijze en meningen van de voorstanders, in plaats van dat het uitnodigt tot een open dialoog over hoe het gemeentebestuur met een dergelijk project om zou willen gaan.’

Mevrouw Van Est merkt op, dat er nog helemaal geen sprake was van voorstanders. Er bestond uitsluitend draagvlak voor het geven van een kans om dit project verder op waarde te onderzoeken.

De heer Haan zegt het op prijs te stellen wanneer mevrouw De Heus de feiten op juiste wijze interpreteert.

Mevrouw De Heus vervolgt: ‘Het is geen geheim dat het college een verklaard voorstander was, blijkens rechtstreekse uitspraken van haar voorzitter. Dit stuk lezende is dat nog steeds zo en daar is op zichzelf niets tegen.‘

De voorzitter zegt, dat het college zich altijd volstrekt heeft gehouden aan genomen raadsbesluiten.

Mevrouw De Heus vervolgt: ‘Wij vinden het echter minder gepast om direct al bij de probleemstelling de toon te zetten door aan te geven dat er vrijwel met zekerheid mag worden aangenomen dat, en ik citeer: er zich ongetwijfeld in de toekomst rond dit gebied nieuwe ontwikkelingen aandienen waar het gemeentebestuur dan op enigerlei wijze op moet anticiperen’’. Dorpsbelangen deelt deze mening niet. Strategische ligging of niet, Geldermalsen en omstreken is volstrekt ongeschikt voor het herbergen van dergelijke grootschalige projecten. Als er zich weer iets aandient, zullen wij als bestuur op dàt moment bepalen hoe te handelen. Bij de conclusie en leer- cq. verbeterpunten valt ons op dat er sprake is van tendentieus taalgebruik, hetgeen wij betreuren. Termen als ‘ondervonden weerstand’, de wijze waarop deze zich heeft ‘gebundeld en gemanifesteerd’ en het uiteindelijk ‘sneuvelen’ van het NL.C, doen eerder denken aan een impressie van een in kruitdampen gehuld slagveld dan aan een project waar voor- en tegenstanders op basis van argumenten de discussie met elkaar voeren. Blijkbaar heeft het college het zó ervaren. Een minder fraaie opmerking vinden wij de slotzin van deze paragraaf waaruit zou mogen blijken dat het college blijkbaar weinig respect kon opbrengen voor de tegencampagne. Het staat er wat warrig, maar zó lezen wij het. De eindconclusie van dit discussiestuk laat zich lezen als de strategiebepaling van een aanstaande militaire operatie. In onze fantasie zien wij de krijgsheren van het college onderzoek doen naar de ‘impact’ van hun aansturing en procesbegeleiding, wordt er een inventarisatie gemaakt van mogelijk betrokken partijen en wordt met name hun positionering ingeschat. En dat allemaal begeleid door goede communicatiestrategie of moeten we zeggen propaganda?

De heer Van Maanen maakt bezwaar tegen het betoog van mevrouw De Heus. In de voorliggende notitie heeft het college zich objectief en kwetsbaar opgesteld. Dat verdient alle waardering en allerminst de uiterst negatieve eenzijdige benadering die nu door Dorpsbelangen wordt gekozen.

Mevrouw De Heus vervolgt: 'Wat schittert door afwezigheid is de dialoog! Een dialoog op basis van argumenten en met respect voor alle betrokken partijen. Niet om met deze partijen de strijd aan te binden, maar juist om kennis te nemen van alle overwegingen die voor de betrokkenen waardevol zijn. En als dan blijkt dat ondanks de ambitie van de gemeente, een project een maatje te groot is, is het inderdaad verstandig om dat tijdig te erkennen. De conclusie moet dan echter zijn dat het project. -zoals gezegd-, te groot is en dus terzijde geschoven dient te worden. Het is naïef om te denken dat externe deskundigheid de dimensies optisch of misschien zelfs in werkelijkheid passend kan maken. Te groot is te groot! Tot slot het voorstel naar aanleiding van de rol van de media. U stelt voor de contacten met de media te herijken. In het kader van het gestelde in de desbetreffende paragraaf klinkt dit wat onheilspellend. Maar wat betekent het precies? Van Dale geeft als antwoord: 'ijken, heeft geijkt): 1. meet- en weegwerktuigen toetsen aan de gestelde eisen, ze indien nodig en mogelijk daaraan doen beantwoorden, en ten behoeve daarvan er een merkteken (ijk) op zetten; 2. als gangbaar erkennen, waarmerken.' Dorpsbelangen vertrouwt er op dat nadrukkelijk de tweede betekenis (namelijk: 'als gangbaar erkennen') bedoeld wordt, met andere woorden het aanvaarden van het fenomeen 'pers' met alle vrijheden die daar in een democratie bij horen. Het volgens de eerste betekenis 'indien nodig en mogelijk aan de gestelde eisen doen beantwoorden' kan natuurlijk nimmer aan de orde zijn. Samenvattend wil onze fractie het volgende stellen. Laten wij als gemeentebestuur de onderwerpen in een open dialoog met elkaar bespreken, rekening houdende met de belangen van de burgers die wij vertegenwoordigen en in een sfeer van onderling respect en vertrouwen. De media dienen wat ons betreft de partijen scherp te houden door hen te confronteren met eigen uitspraken en door prikkelende berichtgeving, passend binnen de journalistieke vrijheden die wij in onze democratie hebben afgesproken.'

Mevrouw Van Est zegt het betoog van mevrouw De Heus uiterst belerend te vinden.

De heer Van der Meijden zegt geschokt te zijn door de stelling van Dorpsbelangen dat er geen ruimte is geweest voor een open dialoog. De VVD wenst zich hier verre van te distantiëren.

De heer Haan zegt de strekking van het betoog van Dorpsbelangen bijzonder te betreuren.

De heer De Haas merkt op, dat het CDA altijd voor- en nadelen rond het NL.C heeft gezien. De vraag is waar je als gemeente Geldermalsen naartoe wilt gaan. Hiervoor moet een visiedocument worden opgesteld. Terecht zijn in de notitie opmerkingen gemaakt over de afwachtende communicatie. Hier is zeker sprake van een verbeterpunt. Een duidelijk marketingplan heeft ontbroken. Elke boodschap is te verpakken. Er ligt een duidelijke evaluatie waaruit het nodige geleerd kan worden. Helder is, dat regionaal en provinciaal bestuurlijk commitment en bruikbare netwerkstructuren nodige werden gemist. Ook spreker zegt

geschrokken te zijn van de woordkeus van de zijde van de fractie van Dorpsbelangen. Er is vanuit die fractie veel te eenzijdig gereageerd.

De heer Van Maanen stelt, dat evalueren goed is als je tenminste wat wilt leren. Er ligt een goed en compleet stuk op tafel waarin het college zich kwetsbaar heeft opgesteld. Dat verdient waardering. Degenen die hebben gepleit voor een te ontwikkelen ruimtelijke ontwikkeling brengt spreker in herinnering de recente discussie rond de nota 'Wikken en wegen' die heeft geleid tot aanpassing van de gemeentelijke Structuurvisie. Als gemeente kunnen we niet negeren dat het betreffende gebied in de nabijheid van het verkeersplein Deil een economisch zoekgebied is en zal blijven. Niet vergeten mag worden, dat het bedrijventerrein Medel II al vol begint te raken. Inderdaad is teveel het beeld ontstaan, dat de gemeente het project voor MAB aan het trekken was. Overigens was MAB wel een erg serieuze en betrouwbare partner in het proces. Op de ervaringen met deze ondernemer mag met genoegen worden teruggekeken.

De voorzitter merkt op, dat nagegaan zal worden of op enigerlei wijze gekomen kan worden tot een vorm van periodiek overleg met de Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap. Op provinciaal niveau hebben inderdaad interne partijpolitieke afwegingen een doorslaggevende rol gespeeld. Spreker acht het niet verstandig hier verder inhoudelijk op in te gaan.

De heer Haan zegt geconstateerd te hebben, dat de hamer van de voorzitter aan vervanging toe is. Hij biedt hem een alternatief exemplaar aan, vergezeld van de wens dat in de toekomst niet vaker op een dergelijke wijze projecten worden geëvalueerd.

Aangezien verder door geen der leden discussie of stemming wordt verlangd, wordt de discussie hiermee geacht te zijn afgerond (besluit van 20 december 2005, nummer 16).

Hierop stelt de voorzitter aan de orde de

**Rondvraag**

De heer Dokman komt terug op de ontvangen brief van de Cliëntenraad.

Wethouder Davidse geeft aan, dat pas recent is ontvangen. Zij geeft aan persoonlijk geschrokken te zijn van de inhoud van de brief. Voor alle duidelijkheid moet worden opgemerkt, dat spreekster geen onderdeel uitmaakt van het periodieke overleg met de Cliëntenraad. Inmiddels is een overleg gepland om over de inhoud van de brief nader van gedachten te wisselen.

Mevrouw Van Est verwijst naar de eerder gevoerde discussie over de Nota duurzame energie. In regionaal verband is verwoord, dat de gemeenten Geldermalsen en Maasdriel tegen het plaatsen van windmolens zijn. Spreekster is van mening, dat de gemeenteraad nooit een dergelijk expliciet besluit heeft genomen.

Alleen de fracties van de VVD en Dorpsbelangen hebben zich nadrukkelijk tegen windmolens uitgesproken. Een meerderheid binnen de gemeenteraad denkt er dus anders over en laat hiervoor ruimte open. Spreekster wil hierover graag uitleg in de commissie Grondgebied.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering
Van 31 januari 2006, nummer 1b,

De griffier, de voorzitter,